

Vorlesung Software aus Komponenten

3. Komponenten-Modelle

apl. Prof. Dr. Hans-Gert Gräbe
Wintersemester 2007/08

3.6. Java und Komponenten

Komponenten und Rollen

Server-Provider (Server-Anbieter)

- stellt Plattform zur Verfügung
- Netzwerkanbindung, Skalierungsfunktion
- Prozess- und Ressourcenmanagement

EJB-Kontext-Provider (Container-Anbieter)

- setzt auf Plattform des Server-Providers auf
- Benutzerverwaltung, Transaktionsmanagement, Persistenz
- Herstellung der Installationswerkzeuge
- Implementierung der EJB-Kontextfunktionalität
- Container- und Server-Provider oft identisch
bessere Performance und Wartbarkeit

3.6. Java und Komponenten

Komponenten und Rollen

Bean-Provider (Komponenten-Entwickler)

- realisiert geforderte Anwendungslogik (Geschäftslogik)
- keine grundlegenden Funktionalitäten (Persistenz, Netzwerk, etc.)
- benötigt Fachwissen über Anwendungsbereich
- Konzentration auf inhaltliche Problemstellung

Application-Assembler (Monteur)

- verbindet Komponenten zu einer Anwendung
- Clients
- Verwendung von Basiskomponenten
- Nutzung wiederverwendbarer Komponenten von Drittanbietern
- oftmals Bean-Provider und Application-Assembler in einem Haus

3.6. Java und Komponenten

Komponenten und Rollen

Bean-Deployer (Installation)

- installiert Komponenten der Anwendung auf Zielsystem
- verwendet Werkzeuge des Container-Providers
- nutzt Deployment-Deskriptor
- konfiguriert EJBs
- generiert Stummel- und Skelettklassen
- legt Benutzerdatenbank an
- benötigt detailliertes Wissen über Server und Container

Systemadministrator

- verantwortlich für reibungslosen Ablauf
- Benutzerverwaltung

3.6. Java und Komponenten

Java-Basisdienste für Komponenten

Java-Basisdienste für Komponenten

Grundlegende Dienste

Java core reflection erlaubt zur Laufzeit

- Inspektion von Klassen und Schnittstellen nach Attributen und Methoden
- Konstruktion neuer Klasseninstanzen und Felder
- Zugriff und Modifikation von Attributen in Verbundobjekten oder Feldern
- Aufruf von Methoden von Objekten und Klassen
- **java.lang.reflect** als eigene Klasse hierfür
 - einige Funktionalität historisch in der (finalen) Klasse **java.lang**.

Java Gul-Klassensammlungen AWT und Swing

- delegierende Ereignisbehandlung
- Datentransfer und Zwischenablage wird unterstützt, drag and drop
- Java 2D rendering, eng damit zusammen Java printing model
- Internationalisierung
- pluggable look and feel, Palette von Standard-Komponenten

3.6. Java und Komponenten

Java-Basisdienste für Komponenten

Objektserialisierung

- standardisiertes Kodierungsschema für Serialisierung
- Klasse muss dafür Interface **java.io.Serializable** implementieren
- Objektserialisierung ist sicherheitskritisch
- Mechanismen zu Serialisierung und Deserialisierung ganzer Objekt-Webs
 - nicht zu serialisierende Attribute können als transient markiert werden
 - Bsp: große Cache-Strukturen
 - private Methoden **readObject** und **writeObject** werden statt Default genommen, wenn durch Reflektion gefunden
 - Mehrfachreferenzen auf ein Objekt werden rekonstruiert
- unterstützt einfaches Versionierungsschema:
 - 64-bit-hash-Code (Serial version UID = SUID) wird über die Signatur der Klasse berechnet und kann während **readObject** ausgewertet werden.

3.6. Java und Komponenten

Java-Basisdienste für Komponenten

Ferne Objekte und RMI

- Auf ferne Objekte kann nie direkt zugegriffen werden, sondern nur über Interface **java.rmi.Remote**. Ressourcenbindung über Namensdienst.
- Remotezugriff kann immer fehlschlagen: Exception **java.rmi.RemoteException**
- Parameterübergabe:
 - Referenz, wenn Parameterwert selbst vom Remote-Typ ist
 - Durch Marshalling übergebene Kopie, wenn Parameterwert lokal im aufrufenden Kontext
 - Übergabe nicht serialisierbarer Objekte führt zu Laufzeitausnahme
- Unterstützt verteiltes Garbage Collection
 - durch genaue Buchführung über Remote-Referenzen
 - basiert auf Arbeit [Birrel 1993] über Network Objects
 - eines der bedeutendsten Features von Java RMI
- Konflikt mit Begriff der Objektidentität im Java-Standard
 - Referenzen auf ein fernes Objekt sind Java Referenzen auf das lokale Proxy des fernen Objekts
 - Backcall erzeugt ein lokales Proxy im ObjectHome, neben der eigentlichen Java-Referenz

3.6. Java und Komponenten

Weitere Java-Dienste für Komponenten

Weitere Java-Dienste für Komponenten

JNDI: Java Naming and Directory Service

Aufgabe: Dienste über Namen bzw. Attribute finden

- Interface **Context** macht Namenskontext verfügbar
- Methode **lookup** findet Objekte über ihren Namen
- Interface **DirContext** erweitert **Context** zur Suche über Attributwerte
- Unterstützung von Kontexthierarchien, die rekursiv durchsucht werden.

JMS: Java Messaging Service

Aufgabe: Unterstützung asynchroner datengetriebener Kompositionsmodelle

- Standardisiert Java-Zugriff auf vorhandenes Nachrichtensystem, implementiert keins selbst.

JDBC: Java database connectivity

Aufgabe: Einheitlicher Zugriff auf Datenbanken über entsprechende Treiber

3.6. Java und Komponenten

Weitere Java-Dienste für Komponenten

JTA: Java Transaction API

JTS: Java Transaction Service

Aufgabe: Unterstützung von Transaktionskonzepten

JCA: J2EE Connector Architecture (seit J2EE 1.3)

- Einheitliches Konzept des Ressourcen-Adapters, über welches externe Ressourcen aus einer EIS (enterprise information structure) in einen J2EE-Applikationsserver eingebunden werden können
- Definition eines entsprechenden **JCA common client interface** (CCI)
- Einsatz innerhalb von Enterprise Application Integration Frameworks

Java und XML: Java unterstützt mit entsprechenden Klassen

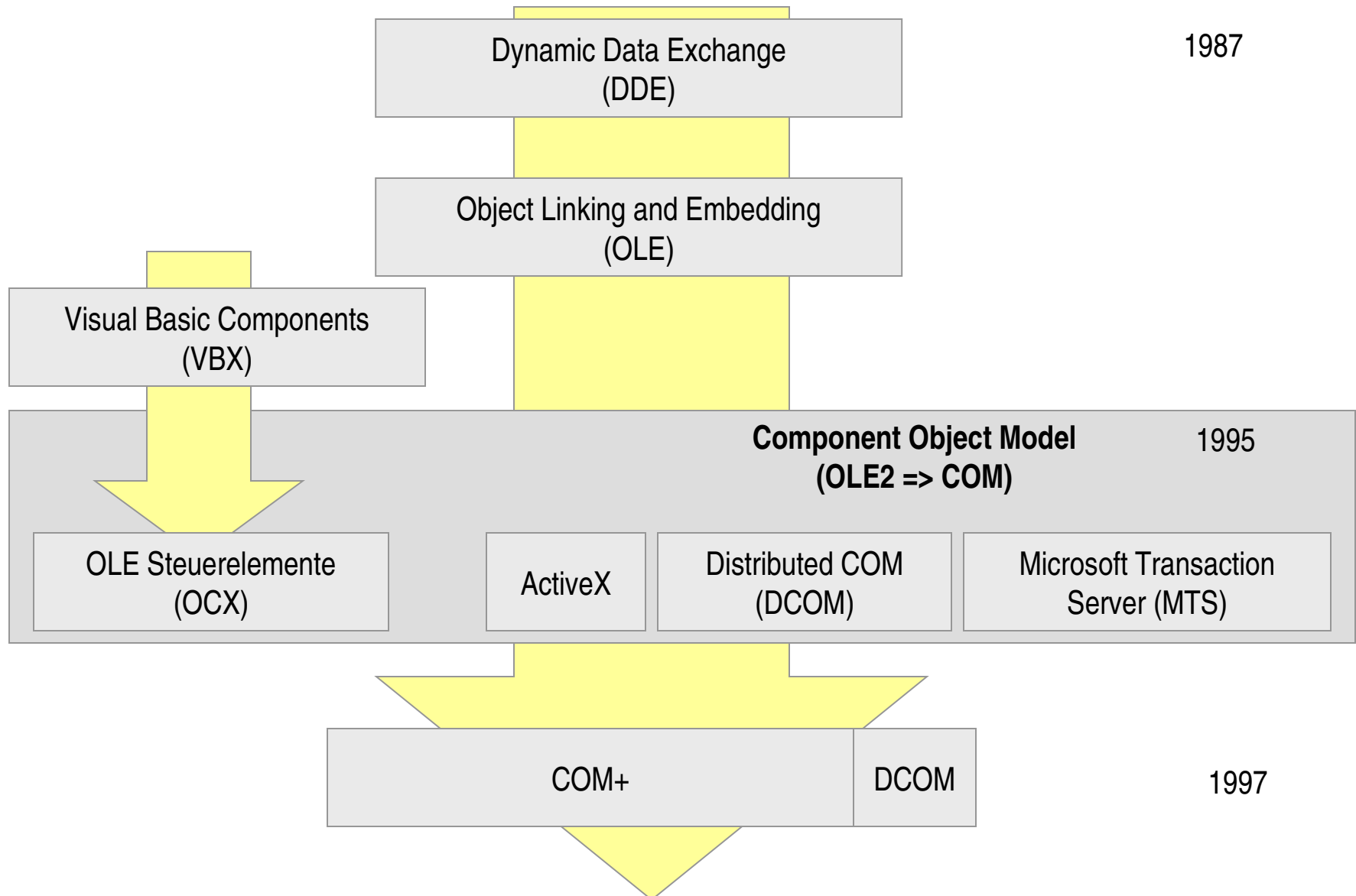
- XML-Dokumente (DOM)
- XML-Streaming (SAX)
- XML-Binding (JAXP)
- XML-Messaging (JAXM)
- XML-Processing (JAXP)
- XML-Registries (JAXR)

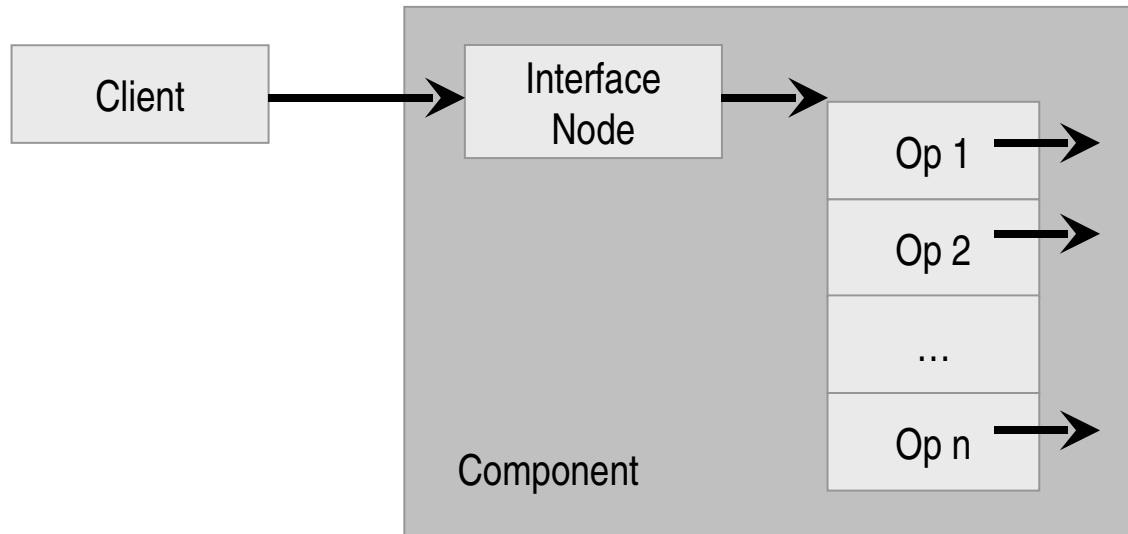
Java und CORBA:

- Java wichtigste CORBA-Referenzimplementierung
- Koexistenz in fast allen Applikationsserver-Produkten
- Zugriff auf CORBAservices über Java-spezifische Zugriffs-Schnittstellen sowie weitere Konzepte (POA, Namensdienst) seit Java 1.4
- RMI-over-IIOP als eingeschränkte RMI-Version seit 1999
 - RMI nutzt spezifisches proprietäres Protokoll
 - keine Unterstützung des verteilten Garbage Collection, so dass explizites Lebenszyklus-Management erforderlich ist
 - dafür existieren aber CORBAservices

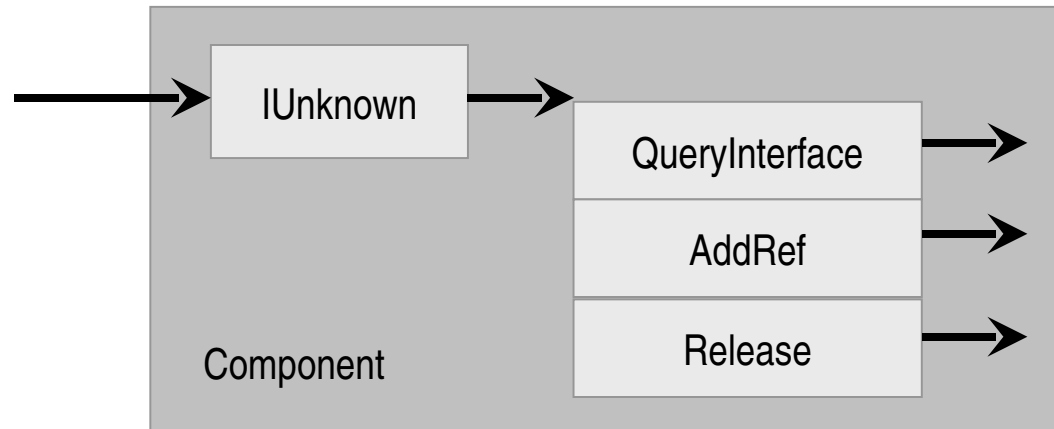
3.7. Microsoft COM

Geschichtliche Einordnung

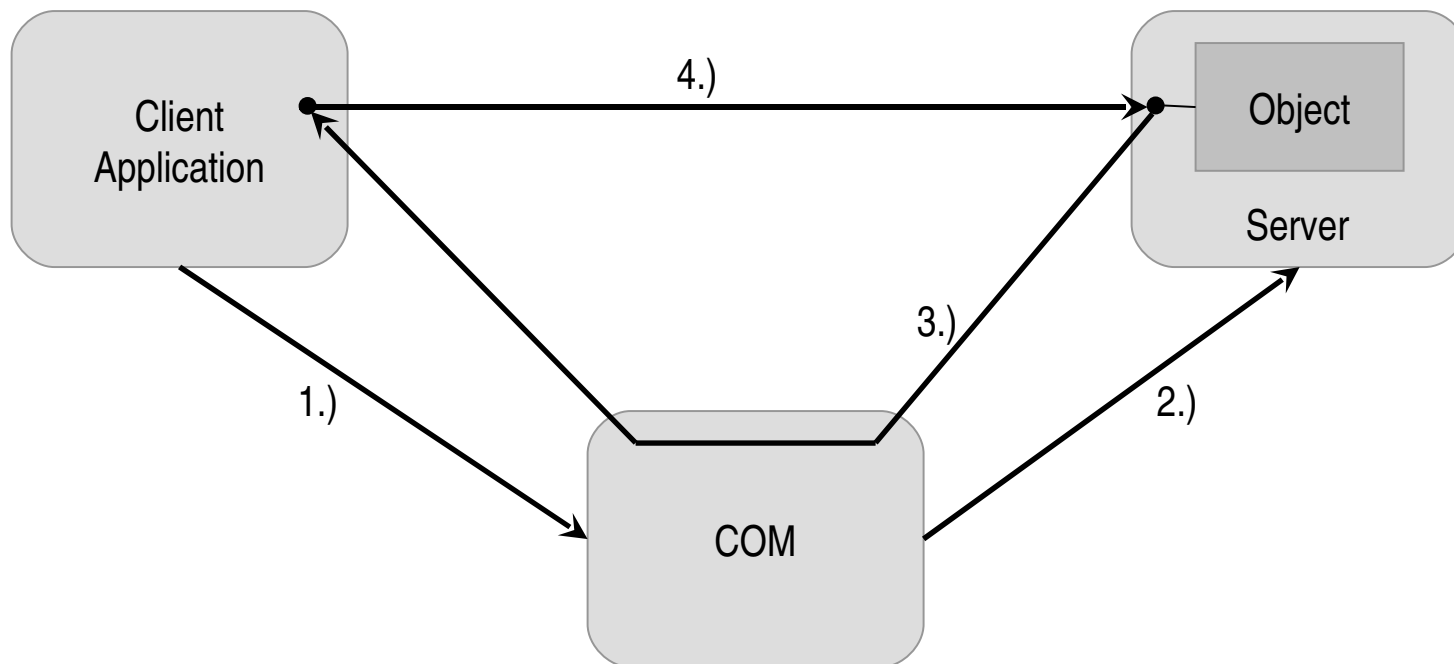




- COM ist binärer Standard
- Schnittstelle ist zentraler Punkt von COM
- Schnittstellenvererbung
- Interface Node
 - Methoden eines Objekts => "**this**"-Parameter wird an jede Methode weitergereicht
 - Komponente kann mehrere Schnittstellen implementieren

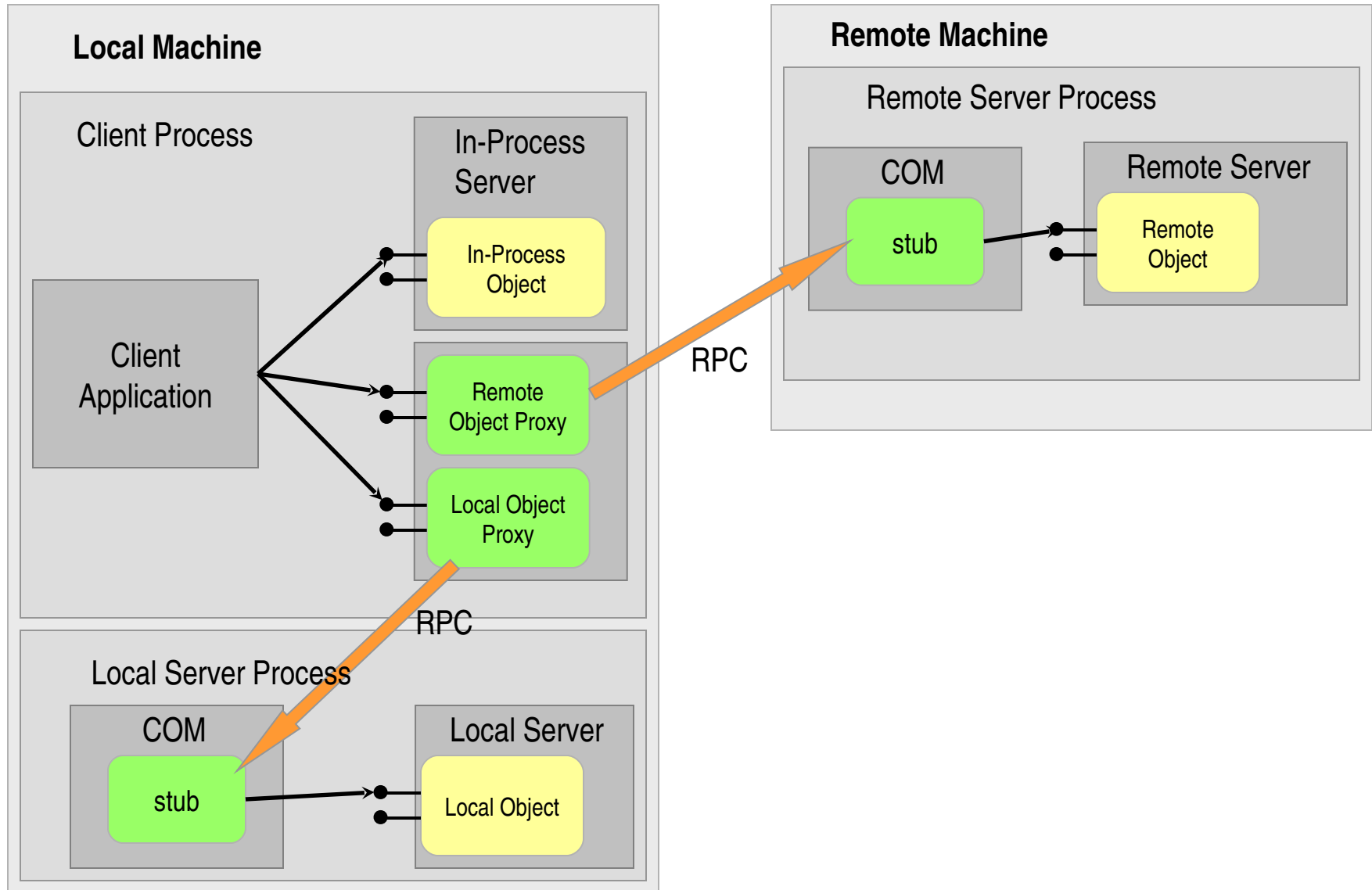


- Schnittstelle IUnknown **muss** von jeder Komponente implementiert werden
 - jede andere Schnittstelle erbt von IUnknown
- QueryInterface
 - erste Methode jedes COM-Objektes
 - gibt Zeiger auf angefordertes Interface zurück
 - benutzt Interface Identifier (IID)
 - erlaubt (dynamische) Introspektion der Schnittstelle
- AddRef, Release
 - Verwaltung des Lebenszyklus
 - Referenzzähler



1. Aufruf der Funktion "CreateObject"
2. COM lokalisiert/erzeugt den Server
3. Serverprozess erzeugt das Objekt und gibt einen Schnittstellenzeiger zurück
4. Client kommuniziert über den Schnittstellenzeiger mit dem Serverobjekt

Kommunikation zwischen COM-Objekten



- Typinformationen (Type Information)
 - Laufzeitzugriff auf Typinformationen des COM Objektes
 - wird vom Microsoft IDL Compiler generiert und in einer Typbibliothek gespeichert
 - COM-Schnittstellen zum Interagieren mit dieser Bibliothek
- Strukturiertes Speichermodell (Structured Storage and Persistence)
 - von COM unterstützte Methode zum Speichern von Daten
 - Speicherung erfolgt analog des Dateisystems in einer Datei
- Moniker
 - Dienst, welcher ein einzelnes Objekt in einem genau definierten Zustand erzeugen und initialisieren kann
 - für Clients, die mit exakt dem gleichen Objekt weiterarbeiten müssen
 - Moniker kann an gesamtes Objekt oder an einen Teil gebunden werden

- Einheitlicher Datenaustausch (Uniform Data Transfer)
 - Datentransfer zwischen COM-Objekten
 - Benachrichtigung von Datenänderungen einer Quelle (Datenobjekt) und einem Datenkonsumenten
- Verbindbare Objekte (Connectable Objects)
 - zur Ereignisverarbeitung
 - Objekt definiert ein Interface, welches für das Ereignis genutzt werden soll
 - Client implementiert dieses Interface
- COM+ Ereignisdienst (Event Service)
 - Asynchrone Kommunikation zwischen Komponenten
 - Empfänger abonniert Ereignis beim Dienst
 - Sender schickt Ereignis zum Dienst, ohne den/die Empfänger zu kennen
- COM+ Nachrichtenwarteschlange (Message Queuing)
 - Garantierte Auslieferung auch bei Nichterreichbarkeit des Empfängers
 - Für Systeme, deren Verfügbarkeit nicht immer gewährleistet ist

3.8. Das .NET-Konzept

Was ist .NET?

"... komplette Neudefinition der Art, wie Microsoft in Zukunft Geschäfte machen will ... und wie Software entwickelt werden soll."

Westphal, 2002

- Plattform soll bisherige Vorgehensweisen der Windows-Programmierung sowie die veraltete COM-Technologie ersetzen, flexibel auf Betriebssystem- und Basisfunktionen zugreifen und Austausch zwischen Programmen unterstützen.
- Ausgerichtet auf den Einsatz auf verschiedenen Hardware-Plattformen bis hin zu Handys und PDAs
- Ziele
 - Sicherheit
 - Plattformunabhängigkeit
 - Interoperabilität
 - Homogenität

3.8. Das .NET-Konzept

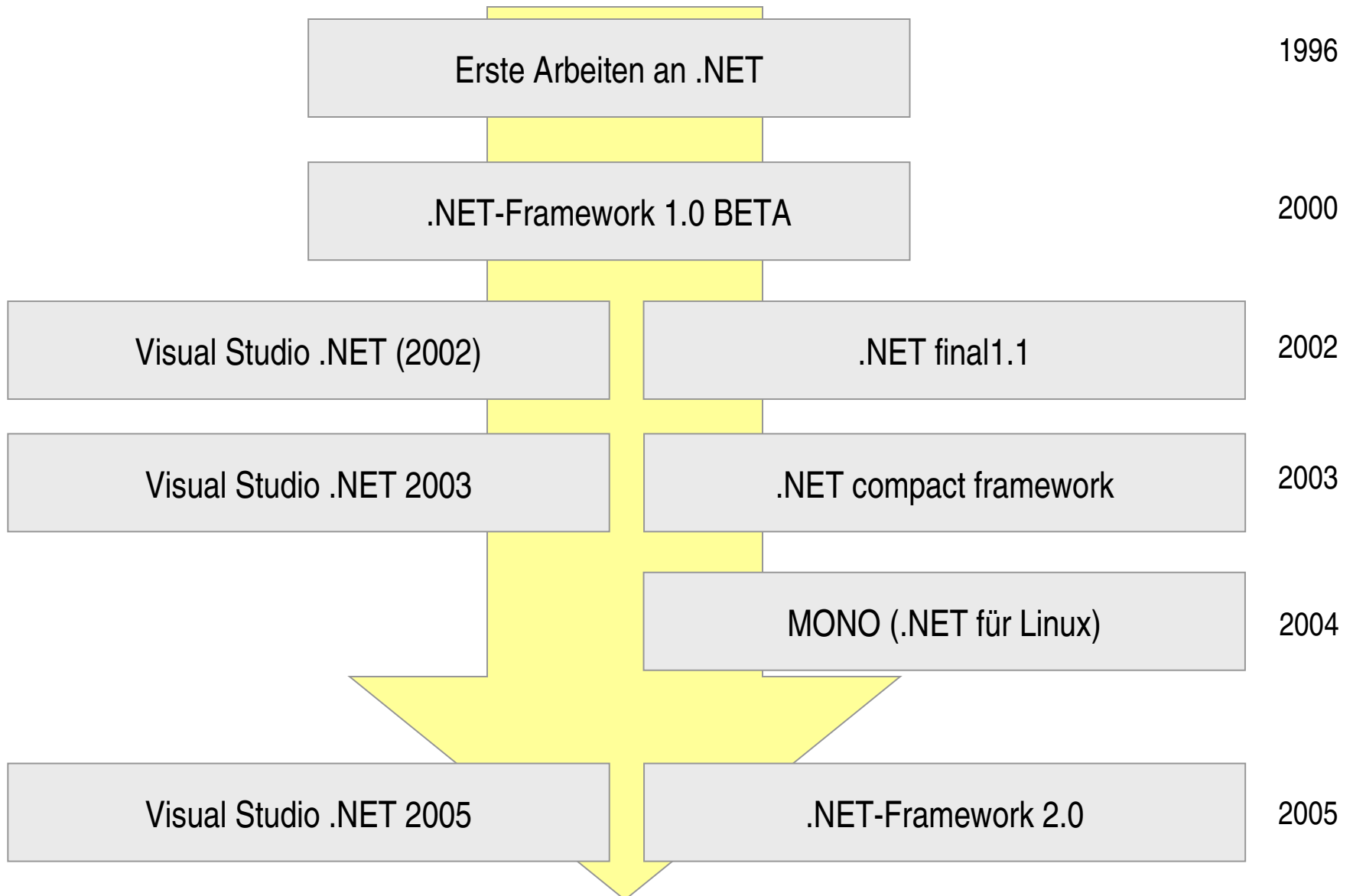
Geschichtliche Einordnung

Vorgeschichte:

- Rechtsstreit zwischen Sun und Microsoft um Java
 - Microsoft erweitert Java nach eigenen Vorstellungen und Bedürfnissen und gefährdet damit die Java-Kompatibilität
 - Microsoft-Implementierungen J++ und J#
- Weitere Probleme:
 - Auch die für Windowsprogrammierung meist verwendeten Sprachen Visual Basic, C++ und J++ waren nicht kompatibel
 - String-Datentypen sogar nicht binär kompatibel
 - kein einheitliches Modell der Speicherverwaltung

3.8. Das .NET-Konzept

Geschichtliche Einordnung



3.8. Das .NET-Konzept

Geschichtliche Einordnung

- August 2000 – C# und die CLI werden von MS, HP und Intel zur Standardisierung bei der ECMA eingereicht
 - ECMA – European Computer Manufacturers Association
- Dezember 2001 – Fertigstellung des ersten Standards und Weitergabe an die ISO
- April 2003 – Verabschiedung des ISO-Standards
 - ISO/IEC 23270 (C#)
 - ISO/IEC 23271 (CLI)
- Oktober 2003 – Standardisierung der Bindung von C++ an die CLI beginnt
 - ECMA-372 (Dezember 2005)
- 2004: Marktanteil steht noch immer in keinem Verhältnis zur Aufmerksamkeit, die .NET in den Medien findet
- Ende 2005: Visual Studio 2005, .NET Framework 2.0
- Ende 2006: .NET Framework 3.0
- Ende 2007: Visual Studio 2008 und .NET Framework 3.5

3.8. Das .NET-Konzept

Prinzipielles Konzept

- Entscheidung für ein **laufzeitbasiertes System**, das nicht direkt aus der Hochsprache in den Maschinencode des Zielsystems kompiliert.
- Aufgreifen der Erfahrungen von Java sowie den Skriptsprachen, dass sich mit zunehmender Komplexität von Software **der Schwerpunkt von Performanz der Programme zur Wartbarkeit verschiebt**.
- Programmcode kann **zur Laufzeit** mittels Reflection über ein Objektmodell generiert und direkt im Speicher in lauffähigen Code übersetzt werden.
- Zusammenarbeit von Code in der Plattform (managed code) und außerhalb der Plattform (unmanaged code) ist möglich.

Aktuelle Implementierungen

- Microsoft (Windows) <http://msdn.microsoft.com/net>
- MONO (Linux) <http://www.go-mono.com>

3.8. Das .NET-Konzept

Strategie

Microsoft .NET Strategie

.NET Framework

Visual Studio .NET
Codeeditor
Fenstereditor
Debugger
Server-Explorer
Entwurfshilfen
C# / VB .NET / J#
ASP.NET

.NET Enterprise Server

Application Center
Exchange Server
BizTalk Server
...
-werden speziell an
.NET angepasst
- Dienste zentral
für .NET Anwen-
dungen

.NET My Services

konkrete
WebServices

.NET Contacts
.NET Wallet
.NET Lists
Microsoft Passport
...

.NET Devices

Hardware wie PDA,
Handys, Tablet,
PC, Auto-PC ...

- Mobile Internet
Toolkit (MIT)
- .NET Compact
Framework (CF)

3.8. Das .NET-Konzept

Die Entwicklungsumgebung von Microsoft

